

UCHWAŁA NR X/71/2025
RADY GMINY W BROKU

z dnia 1 sierpnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1940), art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z 2025 r. 769) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Gminy w Broku, po zapoznaniu się ze skargą złożoną przez mieszkańca Gminy Brok/ pracownika ZPPO w Broku na Dyrektora Zespołu Publicznych Placówek Oświatowych w Broku p. Joannę Ciskowską, uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi.

2. Uznaje się, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi, o której mowa w ust. 1, w zakresie nadzoru pedagogicznego jest Mazowiecki Kurator Oświaty.

3. Postanawia się przekazać skargę do załatwienia w części według właściwości organowi, o którym mowa w ust. 2.

4. Jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi, o której mowa w ust. 1 w pozostałym zakresie wskazuje się Sąd Rejonowy w Ostrołęce, chyba że wartość przedmiotu sporu przekracza 100 tys. zł lub spawa dotyczy naruszenie dóbr osobistych pracownika, wtedy właściwy jest Sąd Okręgowy w Ostrołęce.

5. Uzasadnienie sposobu załatwienia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Broku do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy

inż. Piotr Radziszewski

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) rada gminy jest organem właściwym do rozpatrywania skarg dot. zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta) i kierowników jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W tym celu, zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1940) rada gminy powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 27 maja 2025 r. do Burmistrza Gminy Brok wpłynęła skarga mieszkańca Gminy Brok/pracownika ZPPO w Broku na pełniącą wówczas funkcję Dyrektora Zespołu Publicznych Placówek Oświatowych w Broku p. Joannę Ciskowską. Burmistrz Gminy Brok w myśl art. 231 i 229 pkt 3 k.p.a. przekazał skargę do rozpatrzenia według właściwości Radzie Gminy w Broku. Przewodniczący Rady Gminy w Broku przekazał skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji, w celu przeprowadzenia postępowania skargowego. Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2025 r. wydała opinię w sprawie niniejszej skargi, stwierdzając, że Rada Gminy w Broku nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia skargi i zarekomendowała przekazanie skargi w części dot. nadzoru pedagogicznego do rozpatrzenia organowi właściwemu – Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty, natomiast w części pozostałej wskazanie organu właściwego do jej załatwienia, którym jest Sąd Rejonowy w Ostrołęce, chyba że wartość przedmiotu sporu przekracza 100 tys. zł lub spawa dotyczy naruszenie dóbr osobistych pracownika, wtedy właściwy jest Sąd Okręgowy w Ostrołęce.

Skarżąca zarzuca ówczesnej Dyrektor ZPPO w Broku:

- 1) prowadzenie działań organizacyjnych w szkole utrudniających, a czasami uniemożliwiających właściwą realizację podstawy programowej przez nauczycieli, w tym przez Skarżącą,
- 2) nieuzasadnione zwolnienie z pracy i kierowanie w stosunku do Skarżącej nieprawdziwych zarzutów,
- 3) braku szacunku i empatii w stosunku do Skarżącej.

Należy zaznaczyć, że skarga wniesiona na ówczesną dyrektorkę placówki p. Joannę Ciskowską dotyczy różnych kwestii:

- 1) z zakresu nadzoru pedagogicznego, o którym mowa w art. 51 oraz art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737 z późn. zm.), których to rozstrzygnięcie i zbadanie leży w kompetencji Mazowieckiego Kuratora Oświaty,
- 2) oraz spraw z zakresu prawa pracy i spraw pracowniczych, rozstrzyganych przez Sąd, który to wskazuje się jako właściwy w rozstrzygnięcia opisanych kwestii.

Mając powyższe na względzie podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.