

RPP 6220.176.2025/2026

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) (dalej „Kpa”), w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) (dalej „oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 62) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 ze zm.), tj.: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Powiat Ostrowski reprezentowany przez Zarząd Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej, ul. 3 Maja 68, 07-300 Ostrow Mazowiecka w imieniu którego działa Pełnomocnik Pan Paweł Sobieski, przedstawiciel firmy PROBIX Sp. z o. o., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Rozbiórka i budowa mostu w miejscowości Stare Kaczkowo wraz z przebudową drogi powiatowej nr 2657W w zakresie dojazdów do mostu”:

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbiórka i budowa mostu w miejscowości Stare Kaczkowo wraz z przebudową drogi powiatowej nr 2657W w zakresie dojazdów do mostu”;**
- II. określám w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujące warunki i wymagania, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy oos, tj.:**
 1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do niżej wymienionych formy ochrony przyrody.
 2. W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
 3. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodnictwa.
 4. Nie należy lokalizować miejsc postoju maszyn oraz materiałów budowlanych w zasięgu rzutu koron drzew lub w obrębie krzewów. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym (optymalnie na terenie przekształconym antropogenicznie). W fazie

- realizacji inwestycji maszyny budowlane po zakończeniu prac przetrzymywać poza obrębem koryta ciek.
5. Usuwanie drzew ograniczyć do minimum oraz prowadzić w okresie od początku września do końca lutego tj. poza okresem lęgowym ptaków, lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie.
 6. Podczas prowadzenia prac, w razie konieczności wykonania wykopów, należy zabezpieczyć je w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
 7. W przypadku realizacji inwestycji w okresie migracji płazów, zabezpieczyć teren inwestycji przed ich wtargnięciem, np. poprzez budowę płotków i kierować strumień migracji płazów poza teren inwestycji.
 8. Zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w przyzmacach, zabezpieczyć przed przesuszeniem, zachwaszczeniem i zanieczyszczeniem w czasie składowania (np. przez przykrycie matami słomianymi) i wykorzystać do zagospodarowania terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji. Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo.
 9. Po zakończeniu prac budowlanych teren uprzętnąć i zagospodarować, teren przeznaczony pod powierzchnię biologicznie czynną obsiać mieszkanką traw właściwych siedliskowo na analizowanym terenie.
 10. Odwodnienie jezdni zaprojektować z uwzględnieniem spływu powierzchniowego z terenów przyległych.
 11. Podczas prowadzenia prac na obiektach inżynierskich zabezpieczyć wody cieków wodnych przed dostawaniem się do nich materiałów budowlanych i odpadów, poprzez wykonanie rusztowań, podestów roboczych i zabezpieczeń (np. ze szczelnie ułożonych desek na całej szerokości przebudowywanego obiektu lub przy użyciu innych materiałów takich jak siatki zabezpieczające, ekrany lub kraty, folia zabezpieczająca), usytuowanych na takiej wysokości, aby nie zakłócić przepływu wód; po zakończeniu robót rozbiórkowych uporządkować teren z gruzów i odpadów, tak by powrócił on do stanu zbliżonego do tego sprzed podjęcia robót.
 12. Wszelkie prace w obrębie obiektów mostowych i koryt cieków wodnych, prowadzić w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód oraz niepowodujący zwiężenia ich koryta.
 13. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenów utwardzonych muszą spełniać wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311).
 14. Prace budowlane związane z budową mostu w rejonie rzeki Struga należy prowadzić etapowo, tak aby nie powodować nadmiernego mącenia oraz zanieczyszczenia (zwłaszcza substancjami ropopochodnymi) wód, utrzymać nienaruszalny przepływ.
 15. Na etapie realizacji inwestycji oszczędnie korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno – gruntowego w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych. Należy zorganizować zaplecze, utwardzić wszystkie miejsca postoju maszyn.
 16. Miejsca postoju maszyn i składowania materiałów budowlanych oraz zaplecze budowy lokalizować poza doliną rzeki Struga.
 17. Po wykonaniu inwestycji teren robót oraz teren przyległy doprowadzić do stanu pierwotnego.

Uzasadnienie

W dniu 12.12.2025 r. do Burmistrza Gminy Brok wpłynął wniosek złożony przez Powiat Ostrowski reprezentowany przez Zarząd Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej z siedzibą: ul. 3 Maja 68, 07-300 Ostrów Mazowiecka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbiórce i budowie mostu w miejscowości Stare Kaczkowo wraz z przebudową drogi powiatowej nr 2657W w zakresie dojazdów do mostu. Do wniosku zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy ooś dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej „KIP”), poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariancie zaproponowanym przez wnioskodawcę, mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. We wniosku i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia zostały zawarte informacje charakteryzujące planowane przedsięwzięcie.

Wnioskowane przedsięwzięcie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie przepisu § 3 ust. 1 pkt 62) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839 ze zm.), tj.: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W niniejszej sprawie ustalono, że liczba stron postępowania przekracza 10. Zgodnie z art. 74 ust. 3 i 3a ustawy „ooś” zastosowano art. 49 „Kpa” w sprawie zawiadamiania stron o czynnościach organu poprzez publiczne obwieszczenie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o.o.ś., Burmistrz Gminy Brok w dniu 18.12.2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (dalej „RDOŚ”), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowi Mazowieckiej (dalej „PPIS”) oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim (dalej „PGWWP”) o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obszar Natura 2000, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Dla terenu, na którym znajdować się będzie planowane przedsięwzięcie, nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

PGWWP Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim w dniu 31.12.2025 r. pismem znak: LS.ZZŚ.4901.339.2025.AG wydał opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie Prawo Wodne. Jednocześnie w niniejszej opinii określił następujące warunki i wymagania:

1. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane z terenów utwardzonych muszą spełniać wymogi zawarte w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska

wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311).

2. Prace budowlane związane z budową mostu w rejonie rzeki Struga należy prowadzić tak, aby nie powodować nadmiernego mącenia oraz zanieczyszczenia (zwłaszcza substancjami ropopochodnymi) wód.
3. Na etapie realizacji inwestycji oszczędnie korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno – gruntowego w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych. Należy zorganizować zaplecze, utwardzić wszystkie miejsca postoju maszyn.
4. Miejsca postoju maszyn i składowania materiałów budowlanych oraz zaplecze budowy lokalizować poza doliną rzeki Struga.
5. Po wykonaniu inwestycji teren robót oraz teren przyległy doprowadzić do stanu pierwotnego.

RDOŚ postanowieniem znak: WOOŚ-I.4220.1642.2025.AK.3 z dnia 10.02.2026 r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbiórka i budowa mostu w miejscowości Stare Kaczkowo wraz z przebudową drogi powiatowej nr 2657W w zakresie dojazdów do mostu” nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W niniejszym postanowieniu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wyraził opinię, że istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:

1. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do niżej wymienionych formy ochrony przyrody.
2. W trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
3. W trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą.
4. Nie należy lokalizować miejsc postoju maszyn oraz materiałów budowlanych w zasięgu rzutu koron drzew lub w obrębie krzewów. Zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) należy zorganizować na terenie utwardzonym (optymalnie na terenie przekształconym antropogenicznie). W fazie realizacji inwestycji maszyny budowlane po zakończeniu prac przetrzymywać poza obrębem koryta cieku.
5. Usuwanie drzew ograniczyć do minimum oraz prowadzić w okresie od początku września do końca lutego tj. poza okresem lęgowym ptaków lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie.
6. Podczas prowadzenia prac, w razie konieczności wykonania wykopów, należy zabezpieczyć je w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt.
7. W przypadku realizacji inwestycji w okresie migracji płazów, zabezpieczyć teren inwestycji przed ich wtargnięciem, np. poprzez budowę płotków i kierować strumień

- migracji płazów poza teren inwestycji.
8. Prace budowlane w obrębie koryta rzeki prowadzić etapowo, nie dopuszczając do całkowitego zmętnienia wody, utrzymać nienaruszalny przepływ.
 9. Zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w przyzmacach, zabezpieczyć przed przesuszeniem, zachwaszczeniem i zanieczyszczeniem w czasie składowania (np. przez przykrycie matami słomianymi) i wykorzystać do zagospodarowania terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji. Wierzchnią warstwę gleby należy zdejmować jednokierunkowo.
 10. Po zakończeniu prac budowlanych teren uprzątnąć i zagospodarować, teren przeznaczony pod powierzchnię biologicznie czynną obsiać mieszanką traw właściwych siedliskowo na analizowanym terenie.
 11. Odwodnienie jezdni zaprojektować z uwzględnieniem spływu powierzchniowego z terenów przyległych.
 12. Podczas prowadzenia prac na obiektach inżynierskich zabezpieczyć wody cieków wodnych przed dostawaniem się do nich materiałów budowlanych i odpadów, poprzez wykonanie rusztowań, podestów roboczych i zabezpieczeń (np. ze szczelnie ułożonych desek na całej szerokości przebudowywanego obiektu lub przy użyciu innych materiałów takich jak siatki zabezpieczające, ekrany lub kraty, folia zabezpieczająca), usytuowanych na takiej wysokości, aby nie zakłócić przepływu wód; po zakończeniu robót rozbiórkowych uporządkować teren z gruzów i odpadów, tak by powrócił on do stanu zbliżonego do tego sprzed podjęcia robót.
 13. Wszelkie prace w obrębie obiektów mostowych i koryt cieków wodnych, prowadzić w sposób zapewniający ciągłość przepływu wód oraz niepowodujący zwężenia ich koryta.

PPIS w Ostrowi Mazowieckiej nie wydał opinii w sprawie konieczności (lub jej braku) przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o oś niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

W postępowaniu wzięto pod uwagę informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia (dalej „KIP”) oraz uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy „o oś”, opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim.

W związku z wydaniem niniejszej decyzji bez przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 2 „o oś”, jej uzasadnienie powinno zawierać informacje o uwarunkowaniach wymienionych w art. 63 ust. 1 przywołanej regulacji. Spośród uwarunkowań ujętych w wymienionym przepisie o braku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przesądziły następujące kryteria:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbiórce i budowie mostu w miejscowości Stare Kaczkowo wraz z przebudową drogi powiatowej nr 2657W w zakresie dojazdów do mostu.

Projekt przewiduje rozbiórkę istniejącego mostu w miejscowości Stare Kaczkowo i budowę nowego mostu w jego miejscu, wraz z przebudową odcinka drogi powiatowej

nr 2657W od km 1+781,41 do km 3+693,64, co odpowiada długości około 1,912 km przebudowywanej drogi. Inwestycja jest zlokalizowana na drodze powiatowej, poza transeuropejską siecią transportową TEN-T, i ma na celu poprawę stanu technicznego infrastruktury oraz bezpieczeństwa ruchu lokalnego.

Lokalizacja inwestycji:

Województwo: mazowieckie

Powiat: ostrowski

Gmina: Brok

Miejscowość: Stare Kaczkowo

Nowy most zostanie zlokalizowany w miejscu dotychczasowego obiektu na rzece Struga. Ponadto w obrębie inwestycji droga krzyżuje dwa istniejące przepusty (rowy melioracyjne przecinające drogę), które również zostaną przebudowane lub odtworzone w ramach projektu.

Obecnie teren, przez który przebiega inwestycja, ma zróżnicowany charakter. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi i projektowanego mostu znajdują się tereny zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej (gospodarczej). Poza obszarami zabudowanymi dominują tereny otwarte, takie jak łąki, pola orne, zarośla krzewiaste i pojedyncze drzewa nadrzeczne, a także roślinność łąkowa i trawy na poboczach drogi. Pas drogowy obecnie zajmuje nawierzchnia asfaltowa istniejącej drogi powiatowej oraz pobocza gruntowe porośnięte trawą. Teren w dolinie cieką Struga stanowi obszar zalewowy (podmokły) o okresowo wysokim poziomie wód gruntowych. Realizacja inwestycji wiąże się z koniecznością usunięcia krzewów i zakrzaczeń oraz pojedynczych drzew kolidujących z przebudową mostu i poszerzeniem drogi, a także roślinności porastającej skarpy rowów melioracyjnych i brzegi rzeki w miejscu prowadzonych prac.

Pas drogowy obecnie zajmuje nawierzchnia asfaltowa istniejącej drogi powiatowej oraz pobocza gruntowe porośnięte trawą.

Powierzchnia zajmowanej nieruchomości:

- powierzchnia jezdni (szer. 6,0 m): ok. 11 473 m²,
- powierzchnia poboczy ulepszonych (2 × 1,0 m): ok. 3 824 m²,
- powierzchnia platformy drogowej (jezdni + pobocza: 8,0 m): ok. 15 298 m²,
- elementy dla pieszych/rowerów: przewidziano ciąg pieszo-rowerowy; przy przyjęciu szerokości 3,0 m na całej długości inwestycji: ok. 5 737 m² (do doprecyzowania wg przedmiaru/PZT),
- płyta mostu : ok. 139 m².

Działki bezpośrednio objęte inwestycją:

- 1354, 1356, 1371, 1372, 1666/2 – obręb 0005 Stare Kaczkowo;
- 1666 /1 – obręb 0001 Brok.

Działki przewidziane do podziału w procedurze ZRID:

- 245/2, 434, 243, 242, 241, 240, 239/4, 238/1, 237, 236, 235, 234, 233, 232/2, 231/6 231/9, 230/5, 229/2, 228/1, 228/2, 221, 219/1, 218/1, 217, 216/2, 216/5, 216/3, 216/4, 215, 214, 213, 212, 1373, 210, 209, 208, 1679, 1678, 1677, 1676, 1675/1, 1675/3, 1674, 1673, 1672, 1671, 1667, 397, 398, 399/2, 401, 402, 403/1, 403/2, 404, 405, 406, 407, 408, 426/5, 426/4, 427/1, 427/2, 428/2, 428/1, 435, 436 - obręb 0005 Stare Kaczkowo;
- 2063, 1591, 1521, 1611, 1612, 1613, 1614, 1683/2, 1683/1, 1682, 1681/2, 1681/1, 1680 - obręb 0001 Brok.

Działki w zasięgu oddziaływania inwestycji:

- 1354, 1355, 1356, 1359, 1371, 1372, 1373, 1667, 1671, 1672, 1673, 1674, 1675/4, 1678, 1679, 1682, 1684, 207/3, 207/4, 211, 228/2, 229/1, 230/2, 230/4, 231/5, 231/7, 231/8, 237, 238/1, 239/4, 240, 241, 242, 243, 244, 245/2, 246, 247, 248, 249, 336/1, 336/2, 339, 429,

430, 431, 432/1, 432/2, 433, 434, 438 - obręb 0005 Stare Kaczkowo;
- 1579, 1581, 1582, 1583, 1584, 1585, 1586, 1587, 1591, 1683/2, 1684/3, 1774, 1792, 1790/1,
1789, 1788/13, 2063, 2064 - obręb 0001 Brok.

Parametry drogi:

- klasa drogi: Z (droga zbiorcza, powiatowa),
- prędkość projektowa: 30 km/h,
- kategoria ruchu: KR2,
- szerokość jezdni: 6,0 m (dwie przewidziane pełnoprawne szerokości pasa ruchu),
- pobocza: 1,0 m szerokości każde, wykonane jako pobocza gruntowe ulepszone (zagęszczone kruszywem dla zapewnienia nośności),
- konstrukcja nawierzchni: warstwy bitumiczne i podbudowy zaprojektowane adekwatnie do kategorii ruchu, m.in.: warstwa ścieralna z asfaltobetonu AC11S, warstwa wiążąca z asfaltobetonu AC 22P, podbudowa z kruszywa łamanego (klasy C90/3) oraz warstwy z mieszanki związanej cementem (CBGM). Taka konstrukcja zapewni trwałość nawierzchni i przeniesienie obciążeń ruchu KR2.

Podstawowe parametry geometryczne mostu:

- rozpiętość teoretyczna (w osiach podpór) - 10,90 m,
- długość konstrukcji pomostu - 11,80 m,
- szerokość całkowita - 11,78 m,
- szerokość użytkowa - 6,00 m + 3,50 m + 0,40 m,
- szerokość ścieżki pieszo-rowerowej - 3,00 m,
- szerokość kapy ścieżki pieszo-rowerowej - 3,50 m,
- szerokość jezdni - 6,00 m,
- szerokość opaski bezpieczeństwa - 1,10 m,
- światło poziome mostu - 10,00 m,
- światło pionowe mostu - 1,83 m,
- rzędna dna koryta rzeki pod mostem: 98,00 m n.p.m.,
- rzędna spodu konstrukcji mostu: 99,83 m n.p.m.,
- rzędna niwelety na moście: 100,70 m n.p.m.,
- kąt przecięcia z przeszkodą: ok. $\alpha = 90^\circ$,
- klasa obciążenia wg PN-EN 1991-2:2007: II,
- klasa techniczna drogi: Z,
- klasa obciążenia wg MLC: 150.

Typ konstrukcji: rama żelbetowa. Posadowienie: bezpośrednio na ławach fundamentowych fundamenty bezpośrednio przekazujące obciążenia na grunt nośny z zespoleniem ścianek szczelnych do pracy z ławami fundamentowymi. Nowy most zostanie zaprojektowany i wykonany zgodnie z aktualnymi normami. Na obiekcie przewidziano również ciągi pieszo-rowerowe, co zapewni separację ruchu pieszych od jezdni i poprawi bezpieczeństwo niechronionych uczestników ruchu.

W zakres inwestycji wchodzi: rozbiórka istniejącego mostu wraz z elementami konstrukcyjnymi, przyczółkami i dojazdami, które kolidują z nowym projektem; budowa nowego mostu o wyżej opisanych parametrach, w tym wykonanie przyczółków, skrzydeł, płyty pomostu oraz zabezpieczeń brzegów; przebudowa drogi powiatowej na odcinku ok. 1,912 km - wykonanie nowej konstrukcji jezdni o szerokości 6 m, wraz z poszerzeniami na łukach, przebudową skrzyżowań (jeśli występują) i zjazdów w pasie drogowym; wykonanie poboczy i chodników - utwardzenie poboczy o szer. 1,0 m, budowa chodników lub ciągów pieszych przy dojazdach do mostu zgodnie z projektem zagospodarowania; przebudowa przepustów - dwa istniejące przepusty pod drogą (prowadzące wody z rowów melioracyjnych) zostaną

przebudowane lub wymienione na nowe o odpowiedniej średnicy i konstrukcji; reprofilacja koryta ciekłu, struga na odcinku w rejonie mostu – oczyszczenie i wyprofilowanie dna oraz skarp koryta rzeki w celu dostosowania do nowej konstrukcji mostu i zapewnienia sprawnego przepływu wód; roboty towarzyszące - organizacja ruchu zastępczego na czas budowy (np. tymczasowa kładka lub objazd dla ruchu lokalnego), przebudowa kolidujących sieci uzbrojenia terenu (jeśli występują), oznakowanie drogi, prace wykończeniowe i odtworzeniowe (humusowanie skarp, nasadzenia zastępcze, przywrócenie terenów tymczasowego zajęcia do stanu użytkowego po zakończeniu budowy). Po zakończeniu inwestycji przewiduje się przywrócenie terenów przyległych do pasa drogowego, zajętych czasowo na potrzeby budowy, do ich pierwotnej funkcji i stanu (rekultywacja terenu, nasadzenie zieleni w miejsce usuniętej itp.). W ramach inwestycji nie przewiduje się budowy kanalizacji deszczowej. Odprowadzenie wód opadowych z jezdni oraz elementów towarzyszących będzie realizowane powierzchniowo, poprzez odpowiednie spadki podłużne i poprzeczne nawierzchni do przydrożnych rowów i terenów chłonnych oraz za pośrednictwem kratek ściekowych na odcinkach w terenie zabudowanym. W ciągu odwodnienia przewidziano wykonanie przepustów drogowych: P1 w km 2+191,30 – rura Ø 800 mm oraz P2 w km 2+790 – rura Ø 800 mm z rur HDPE. Przepusty te zapewniają ciągłość istniejącego systemu odwodnienia rowów melioracyjnych i spływu wód z pasa drogowego.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Planowana inwestycja nie spowoduje skumulowania się negatywnego oddziaływania na środowisko, ani też negatywnych oddziaływań na korzystanie i zagospodarowanie terenów przyległych do planowanej inwestycji. W otoczeniu planowanej inwestycji nie zidentyfikowano innych istotnych przedsięwzięć (realizowanych lub planowanych), których oddziaływanie mogłoby się kumulować z oddziaływaniem przedmiotowego projektu. Przedsięwzięcie dotyczy istniejącej drogi i zastąpienia istniejącego mostu nowym – jest to działanie lokalne.

W promieniu bezpośredniego oddziaływania brak jest innych placów budowy, czy nowych inwestycji infrastrukturalnych o znacznej skali, które prowadzone byłyby równolegle. Najbliższe potencjalne źródła oddziaływań to typowe użytkowanie terenów rolniczych (np. prace polowe, które mogą powodować krótkotrwałe pylenie) oraz ruch na innych drogach lokalnych – są to jednak czynniki istniejące niezależnie.

Z uwagi na powyższe, ryzyko kumulacji oddziaływań (hałasu, zanieczyszczeń, zmian hydrologicznych) jest niewielkie. Inwestycja po zakończeniu budowy będzie funkcjonować jako część infrastruktury drogowej, wpisując się w istniejące zagospodarowanie terenu. Jeżeli w przyszłości pojawią się inne przedsięwzięcia w okolicy, ich ewentualny skumulowany wpływ będzie oceniany odrębnie. Na moment obecny brak danych o planach, które należałoby uwzględnić w niniejszej decyzji.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia realizacja inwestycji będzie wymagała wykorzystania znacznych ilości materiałów budowlanych, typowych dla budowy drogi i mostu. Szacunkowo planuje się użycie m.in.:

- kruszywo naturalne i łamane: setki ton kruszyw (piaski, żwiry, pospółka, kruszywo łamane C90/3) do wykonania nasypów, warstw podbudowy oraz zasypów konstrukcji;
- mieszanki mineralno-asfaltowe: asfaltobeton (AC 22P, AC16W, AC11S) na warstwy bitumiczne – przewidywane zużycie zgodne z powierzchnią przebudowywanej drogi (~1,9 km * 6 m szerokości) oraz nawierzchnią mostu i dojazdów;
- beton i stal zbrojeniowa: beton konstrukcyjny do wykonania elementów mostu (ławy fundamentowe, ściany i płyta ramy) oraz stal zbrojeniowa w tonażu adekwatnym do wielkości konstrukcji (kilkadziesiąt ton stali wysokiej jakości do zbrojenia ramy mostu, barier, ewentualnie przyczółków). Dodatkowo beton asfaltowy na ewentualne elementy prefabrykowane lub umocnienia (np. płyty ażurowe na skarpach);
- materiały do umocnień: kamień do narzutu, gabiony, geowłókniny, materiały drenarskie – używane w celu wzmocnienia skarp i dna cieku oraz poprawy stabilizacji nasypów drogowych;
- inne materiały: stalowe profile i elementy konstrukcji (np. bariery ochronne, balustrady mostowe), materiały bitumiczne do hydroizolacji konstrukcji, cement i dodatki do stabilizacji gruntu (przy wykonaniu CBGM), drewno i stal do wykonania ewentualnych tymczasowych konstrukcji (np. pomosty robocze).

W trakcie realizacji budowy przewiduje się zużycie wody (głównie do celów bytowych załogi, celów przeciwpożarowych, ewentualnie do polewania kruszyw ograniczającego pylenie) oraz zużycie energii elektrycznej (zasilanie zaplecza budowy, oświetlenie terenu, zasilanie maszyn jeśli nie będą tylko spalinowe). Woda do celów budowy będzie prawdopodobnie dowożona lub czerpana z lokalnych wodociągów (po uzgodnieniu z dostawcą), zaś energia – pobierana z sieci lub z agregatów prądotwórczych na placu budowy. Nie przewiduje się ponadprzeciętnego zużycia mediów w fazie eksploatacji obiektu (most i droga po wybudowaniu nie zużywają wody ani energii poza okazjonalnym oświetleniem drogowym, jeśli zostanie zainstalowane).

Mając na uwadze skalę i zakres inwestycji nie powinna ona wpłynąć negatywnie oraz przyczynić się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Emisje hałasu:

W fazie budowy przedsięwzięcia wystąpi hałas związany z pracą maszyn budowlanych (koparki, rozściełacze asfaltu, młoty hydrauliczne do rozbiórki, ciężarówki transportujące materiały). Będą to emisje o charakterze krótkotrwałym i czasowym (tylko w trakcie prowadzenia robót, w godzinach dziennych). Teren prac znajduje się częściowo w sąsiedztwie zabudowy mieszkalnej, dlatego wykonawca zostanie zobowiązany do stosowania dobrych praktyk ograniczających hałas (sprawny technicznie sprzęt, unikanie pracy najgłośniejszych maszyn w porach wczesnoporannych i nocnych, stosowanie osłon akustycznych w miarę potrzeb). Po zakończeniu budowy, w fazie eksploatacji, hałas drogowy utrzyma się na poziomie typowym dla ruchu lokalnego o kategorii KR2 – przewiduje się nawet poprawę klimatu akustycznego dzięki równej nawierzchni (mniej hałasu powodowanego nierównościami) oraz uspokojeniu ruchu na przebudowanym odcinku.

Emisje zanieczyszczeń do powietrza:

W trakcie robót budowlanych nastąpi emisja spalin z maszyn i pojazdów (silniki Diesla) oraz pyłu (np. kurz z odkładanych kruszyw, pylenie przy rozbiórce i pracach ziemnych). Uciążliwości te będą miały charakter lokalny i tymczasowy. Stosowane będą standardowe środki minimalizujące: regularne zraszanie terenu podczas suchych dni (aby ograniczyć pylenie), unikanie długotrwałej pracy silników na biegu jałowym, utrzymywanie maszyn w dobrym stanie technicznym (co ograniczy emisje spalin). Po zakończeniu budowy, eksploatacja drogi i mostu nie wiąże się z istotnymi dodatkowymi emisjami ponad typowe użytkowanie drogi przez pojazdy (brak nowych źródeł emisji stacjonarnej).

Gospodarka ściekowa:

Na etapie realizacji inwestycji nie przewiduje się stałych źródeł ścieków technologicznych. Ścieki bytowe z zaplecza budowy (np. sanitariaty dla pracowników) będą gromadzone w toaletach przenośnych typu TOI-TOI lub zbiornikach bezodpływowych, z których zawartość będzie regularnie odbierana przez wyspecjalizowaną firmę asenizacyjną. Dzięki temu żadne nieoczyszczone ścieki nie dostaną się do gruntu ani wód. W fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie powstaną ścieki związane z użytkowaniem mostu czy przebudowanej drogi (ewentualne odwodnienie drogi dotyczy wód opadowych, omówionych poniżej).

Wody opadowe:

Projekt zakłada system odwodnienia drogi i mostu – zebrane wody deszczowe z nawierzchni będą odprowadzane poprzez projektowane urządzenia (kanalizacja deszczowa, wpusty, rowy przydrożne) do gruntu lub lokalnych cieków (w tym rzeki Struga) po uprzednim podczyszczeniu, jeżeli to wymagane (np. poprzez osadnik, separator). Biorąc pod uwagę lokalny charakter drogi i brak intensywnego ruchu ciężkiego, zanieczyszczenie tych wód będzie niewielkie (głównie zawiesina mineralna, śladowe ilości substancji ropopochodnych). System odwodnienia zostanie zaprojektowany zgodnie z wymogami ochrony wód, a jego elementy (rowy chłonne, drenaże) zapewnią rozproszenie wód opadowych w terenie, co nie spowoduje negatywnego wpływu na stan rzeki poza krótkotrwałym zwiększeniem odpływu podczas opadów.

Ogólnie, uciążliwości podczas realizacji (hałas, kurz, emisje spalin) będą miały ograniczony zasięg (głównie teren budowy i bezpośrednie sąsiedztwo) oraz krótkotrwały charakter. Plan organizacji robót będzie uwzględniał konieczność informowania mieszkańców o uciążliwych pracach oraz możliwość czasowego wstrzymania robót w przypadku przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu (np. w porze nocnej – choć prace w porze nocnej nie są planowane). Po zakończeniu inwestycji nie przewiduje się istotnych uciążliwości środowiskowych – droga będzie użytkowana podobnie jak dotychczas, lecz bezpieczniej i płynniej, co może nawet poprawić sytuację (mniejsza emisja spalin na jednostkę ruchu dzięki płynnemu ruchowi, mniejsze ryzyko zatorów i hałaśliwych przyspieszeń/hamowań).

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowa inwestycja nie należy do kategorii obiektów przemysłowych czy instalacji, dla których wymagane jest zarządzanie ryzykiem wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (nie jest to zakład stwarzający zagrożenie poważnymi awariami w rozumieniu odpowiednich przepisów). W trakcie realizacji i eksploatacji potencjalne zagrożenia mają głównie charakter budowlany lub naturalny:

Roboty mostowe i ziemne: Niosą typowe ryzyko związane z pracami budowlanymi (np. możliwość osunięcia się wykopu, zalania wykopu wodą, wypadku sprzętu). Wykonawca zastosuje standardowe środki zabezpieczające BHP (obudowy wykopów, pompowanie wody, asekuracja pracowników przy pracy nad wodą, itp.), aby zminimalizować ryzyko wypadków na budowie. Plan BIOZ (Bezpieczeństwo i Ochrona Zdrowia) będzie elementem dokumentacji wykonawczej i będzie ściśle przestrzegany.

Powódź lub wezbranie wody: Biorąc pod uwagę położenie mostu nad rzeką Strugą, pewnym ryzykiem jest wystąpienie wezbrania powodziowego w trakcie budowy lub eksploatacji. Projekt uwzględni odpowiedni prześwit i światło mostu, by przepuścić wody stuletnie ($Q_{1\%}$) – co zmniejszy ryzyko uszkodzenia obiektu podczas powodzi. Na czas budowy, w razie prognozy wezbrań, przewiduje się zabezpieczenie wykopów i konstrukcji tymczasowych przed zalaniem oraz wstrzymanie prac, jeżeli warunki hydrologiczne będą zagrażać bezpieczeństwu.

Katastrofy budowlane: Nowa konstrukcja mostu będzie podlegała kontrolom technicznym zgodnie z Prawem budowlanym. Ryzyko katastrofy budowlanej (zawalenia się obiektu) jest skrajnie małe przy dochowaniu norm projektowych i wykonawczych. Most nie będzie też obiektem narażonym na działania osób trzecich (np. zamach), a jego parametry nośne przewyższą wymagania dla ruchu lokalnego, co daje duży margines bezpieczeństwa.

Inne zagrożenia naturalne: Rejon Mazowska nie jest narażony na trzęsienia ziemi ani osuwiska (teren równinny). Ewentualne silne wiatry czy oblodzenie mogą czasowo wpłynąć na warunki ruchu na moście, ale nie stanowią zagrożenia dla konstrukcji.

Podsumowując, ryzyko wystąpienia poważnej awarii związanej z planowanym przedsięwzięciem jest niskie. Projekt nie kwalifikuje się jako zwiększający ryzyko awarii przemysłowej. Zastosowanie typowych zabezpieczeń i środków ostrożności podczas budowy oraz solidne wykonanie obiektu zapewnią bezpieczeństwo zarówno w fazie realizacji, jak i wieloletniej eksploatacji mostu i drogi.

Mając na uwadze skalę i zakres inwestycji nie powinna ona wpłynąć negatywnie oraz przyczynić się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstanie:

W trakcie realizacji przedsięwzięcia powstaną odpady z robót rozbiórkowych istniejącego mostu i nawierzchni drogi, z robót ziemnych oraz z bieżącej obsługi budowy. Najistotniejsze grupy odpadów budowlanych to w szczególności:

- 17 03 02 – mieszanki bitumiczne niezawierające smoły (sfrezowana nawierzchnia drogi) – szacunkowo ok. 2 000 Mg, przeznaczone w przeważającej części do odzysku (recykling na kruszywo lub wykorzystanie w podbudowie);
- 17 03 01* – mieszanki bitumiczne zawierające smołę – odpad niebezpieczny, może wystąpić w ilości do ok. 100 Mg (wariantowo, tylko w przypadku ujawnienia warstw smołowych) – przekazywany wyspecjalizowanemu podmiotowi do unieszkodliwienia;
- 17 01 01 – odpady betonu i gruz betonowy (elementy konstrukcyjne mostu, przyczółki itp.) – ok. 150 Mg, z możliwością kruszenia i ponownego wykorzystania jako materiał budowlany lub przekazania na składowisko odpadów obojętnych;
- 17 04 05 – żelazo i stal (zbrojenie, bariery, elementy stalowe) – ok. 8 Mg, kierowane w całości do recyklingu (skup złomu);

• 17 05 04 – gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż zawierające substancje niebezpieczne (urobek z wykopów, korytowanie) – ok. 5 000 Mg, w większości wykorzystane na miejscu do nasypów, zasypek i profilowania terenu; nadmiar przekazany uprawnionym odbiorcom;

Dodatkowo powstawać będą niewielkie ilości odpadów opakowaniowych i komunalnych związanych z zapleczem budowy, m.in.: 15 01 01 (opakowania z papieru i tektury), 15 01 02 (opakowania z tworzyw sztucznych), 15 01 04 (opakowania z metali) oraz 20 03 01 (niesegregowane odpady komunalne). W przypadku wystąpienia odwodnienia kanalizacją deszczową ze zbiornikami/osadnikami, mogą pojawić się także odpady z czyszczenia urządzeń: 20 03 06 (odpady z czyszczenia kanalizacji) oraz odpady z separatorów olejowych z grupy 13 05 (jeśli takie urządzenia zostaną zastosowane).

Odpady będą gromadzone selektywnie na wyznaczonych, utwardzonych placach magazynowych, z zabezpieczeniem przed przedostaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód. Planowana jest współpraca wyłącznie z podmiotami posiadającymi stosowne decyzje na gospodarowanie odpadami; dla każdej partii odpadów będą wystawiane karty przekazania odpadu. Przy prawidłowym postępowaniu z odpadami oddziaływanie na środowisko będzie krótkotrwałe, lokalne (ograniczone do terenu budowy) i ustanie po zakończeniu robót.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że eksploatacja inwestycji z uwagi na planowane rozwiązania konstrukcyjne i technologiczne nie będzie stwarzać zagrożenia pogorszenia stanu środowiska lub zagrożenia życia i zdrowia ludzi oraz nie spowoduje negatywnych skutków w środowisku powstałych w wyniku realizacji inwestycji. Po zakończeniu inwestycji nie przewiduje się istotnych uciążliwości środowiskowych – droga będzie użytkowana podobnie jak dotychczas, lecz bezpieczniej i płynniej, co może nawet poprawić sytuację (mniejsza emisja spalin na jednostkę ruchu dzięki płynnemu ruchowi, mniejsze ryzyko zatorów i hałaśliwych przyspieszeń/hamowań).

Przedsięwzięcie dotyczy drogi powiatowej, która nie należy do transeuropejskiej sieci drogowej TEN-T, ani do dróg krajowych czy wojewódzkich. Niemniej jednak, przebudowa drogi i mostu będzie miała pozytywny wpływ na bezpieczeństwo ruchu drogowego na poziomie lokalnym. Obecny stan mostu i drogi wymaga modernizacji ze względu na zły stan techniczny obiektu mostowego i nawierzchni. Realizacja inwestycji poprawi parametry techniczne trasy (nowa, równa nawierzchnia, odpowiednia szerokość jezdni i poboczy) oraz poprawi widoczność na dojazdach do mostu (poprzez ewentualną korektę łuków poziomych/pionowych, wycinkę krzaków zasłaniających widok). Istotnym elementem jest również budowa chodników lub poboczy dla pieszych w obrębie zabudowy miejscowości i na moście. Oddzielenie ruchu pieszych od jezdni zwiększy bezpieczeństwo niechronionych użytkowników drogi – mieszkańcy będą mogli poruszać się bezpiecznie wzdłuż drogi, co dotychczas mogło być utrudnione (brak chodnika przy wąskiej jezdni starego mostu). Dodatkowo nowe oznakowanie poziome i pionowe oraz ewentualne elementy uspokojenia ruchu (jeśli przewidziano, np. ograniczenia prędkości, progi wyspowe na wlotach do miejscowości) sprawią, że kierowcy będą poruszać się ostrożniej.

Nowy most zaprojektowano zgodnie z aktualnymi standardami nośności i bezpieczeństwa (barierki ochronne, balustrady, odpowiednia szerokość umożliwiająca mijanie się pojazdów). To zredukuje ryzyko wypadków związanych z infrastrukturą (np. groźba zawalenia się starego mostu czy kolizji z powodu wąskiego przekroju). Podsumowując, realizacja inwestycji przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa ruchu drogowego, co jest obok aspektów technicznych jednym z kluczowych celów przedsięwzięcia.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Teren przez który przebiega inwestycja, ma zróżnicowany charakter. W bezpośrednim sąsiedztwie drogi i projektowanego mostu znajdują się tereny zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej (gospodarczej). Poza obszarami zabudowanymi dominują tereny otwarte, takie jak łąki, pola orne, okresowo podmokłe ze względu na bliskość cieku. W otoczeniu występują również zarośla krzewiaste i pojedyncze drzewa nadrzeczne. Pas drogowy obecnie zajmuje nawierzchnia asfaltowa istniejącej drogi powiatowej oraz pobocza gruntowe porośnięte trawą. Teren w dolinie cieku Struga stanowi obszar zalewowy (podmokły) o okresowo wysokim poziomie wód gruntowych. Negatywne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia będą związane z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku substancji ropopochodnych do gruntu. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia powyższej sytuacji należy używać sprzętu sprawnego

technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń. Teren należy wyposażyć w sorbent do usuwania ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń. Pracownikom należy zapewnić dostęp do zaplecza socjalno-bytowego.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródładowych:

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej kodem GW200055, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i chemicznym. Stopień ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego określa się jako niezagrażony. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Planowana inwestycja położona jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Subniecka warszawska Nr 215. Inwestycja położona jest na obszarze chronionym NATURA 2000 Obszary Specjalnej Ochrony Puszcza Biała. Według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, planowana inwestycja przecina ciek wodny „Struga” oraz w promieniu około 87 m zlokalizowany jest ciek wodny „Brok”.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązują przepisy Zarządzenia Nr 15 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007 (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3828, z późn. zm., zwanej dalej „PZO”). Obszar realizacji inwestycji znajduje się w korytarzu ekologicznym Lasy Mielnickie-Puszcza Biała oraz w korytarzu ekologicznym Puszcza Biała.

Najbliższe względem granic inwestycji stanowiska gatunków będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, tj. gąsiorka zlokalizowane są poza terenem inwestycji, w odległości ok. 230 m w kierunku południowo-wschodnim oraz dudka w odległości ok. 250 m w kierunku wschodnim. Do zagrożeń zidentyfikowanych w ww. PZO wskazano:

- dla gąsiorka – intensyfikacja rolnictwa, wycinka drzew i krzewów;
- dla dudka – usuwanie drzew przydrożnych, brak wypasu, restrukturyzacja gospodarstw rolnych, zalesianie terenów otwartych.

Realizacja inwestycji nie wpłynie na eskalację zagrożeń zidentyfikowanych dla ww. gatunków. Zamierzona inwestycja nie powinna pogorszyć stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszaru Natura 2000, z uwagi na lokalizację w obrębie istniejącej drogi. Uwzględniając powyższe, w tym lokalizację i charakterystykę inwestycji w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określono warunki mające na celu zapewnienie realizacji przedsięwzięcia z poszanowaniem prawa oraz z uwzględnieniem wartości przyrodniczych obszaru inwestycji i jej oddziaływania.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13., zwanej dalej „uoop”), oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r.

w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną. Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt

oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej). Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 ww. ustawy, kto bez zezwolenia

lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodnictwem drzew i krzewów przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu i krzewów w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności. Przetrzymanywanie maszyn budowlanych poza obszarem koryta cieku wodnego w fazie realizacji inwestycji zminimalizuje ryzyko skażenia wód substancjami ropopochodnymi. Usuwanie drzew poza wskazanym okresem lęgowym ptaków lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii pozwoli, uniknąć niepokojenia gniazdujących ptaków, a także ograniczy ich śmiertelność. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska. Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. Dodatkowo sposób zdejmowania gleby umożliwi bezpieczną ucieczkę drobnej zwierzyny z terenu prowadzenia prac. Wygrodenienie terenu prowadzenia prac w miejscach występowania bądź migracji płazów ograniczy ich śmiertelność. Prowadzenie prac etapowo oraz utrzymanie nienaruszalnego przepływu ograniczy śmiertelność organizmów wodnych. Uprzątnięcie oraz obsianie mieszaną traw terenu, po zakończeniu prac, zapewni rozwój bioróżnorodności i zachowanie terenu biologicznie czynnego w dobrej kulturze oraz stanowić będzie schronienie dla zwierząt. Stworzenie nowych miejsc mogących w przyszłości stanowić potencjalnie siedliska (miejsca schronienia, żerowania, rozrodu) dla lokalnej drobnej fauny przyczyni się do utrzymania lub zwiększenia różnorodności biologicznej.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje takie prawdopodobieństwo. Uwzględniając rozwiązania techniczne i technologiczne oraz chroniące środowisko, przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko oraz ludzi. Zastosowanie przewidywanych przez Inwestora i określonych w niniejszej decyzji rozwiązań technicznych i technologicznych będzie decydować o braku przekroczeń standardów jakości środowiska poza granicami terenu planowanej inwestycji.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana w rejonie występowania obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie gminy Brok wynosi 23,1 os./1 km² (wg. danych GUS za 2024 r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Inwestycja nie będzie realizowana w miejscu występowania uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:

Zgodnie z podziałem dokonany w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obrębie dwóch jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie:

- „Brok od Siennicy do ujścia, kod: RW20001126714769, typ: RzN - Rzeka nizinna. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status naturalnej części wód. Ogólny stan wód JCWP – zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego poprzez zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Brok od ujścia do ujścia Strugi (dla certy) oraz stanu chemicznego poniżej stanu dobrego, dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)], dla pozostałych wskaźników stan dobry. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Uzasadnienie odstępstwa: odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosfor ogólny, azot azotanowy, fosforany; MMI, EFI+PL/ IBI_PL; bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 roku lub roku 2039 – dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE. W odniesieniu do substancji priorytetowych odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest spowodowane brakiem możliwości technicznych, niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku. Dla danej JCWP ustanowiono odstępstwa z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Uzasadnienie odstępstwa: odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

- „Struga”, kod: RW200010267147689, typ: PNp - Potok lub strumień nizinny piaszczysty. Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych posiada status SZCW – silnie zmieniona część wód. Ogólny stan JCWP – zły. Ocena ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Za jej cel środowiskowy uznano osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Uzasadnienie odstępstwa: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, OWO, azot ogólny, azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, BZT5, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, IO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi uniemożliwiającymi osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 roku lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE. W odniesieniu do substancji priorytetowych odroczenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest spowodowane brakiem możliwości technicznych, niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 roku. Dla danej JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód, obszarów chronionych oraz na realizację celów środowiskowych określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”. Mając powyższe na uwadze odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację i skalę nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w centralnej części kraju (woj. mazowieckie), w znacznej odległości od granic państwa. Ze względu na skalę i charakter (lokalna infrastruktura drogowa), nie występuje ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko. Wszelkie potencjalne oddziaływania (hałas, emisje zanieczyszczeń, wpływ na wody) ograniczają się do najbliższego otoczenia inwestycji na terytorium Polski.

Nawet w skali zlewni rzecznej brak jest połączenia bezpośredniego z wodami granicznymi – rzeka Struga jest niewielkim ciekim lokalnym, którego wody nie opuszczają obszaru kraju w rejonie oddziaływania inwestycji. W związku z tym nie ma konieczności rozszerzania postępowania administracyjnego o procedury powiadomienia państw ościennych zgodnie z konwencją z Espoo, gdyż planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać poza granicami Polski.

c) charakteru wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Ze względu na charakter i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Zmiany w środowisku wynikające z prowadzenia prac będą miały charakter bezpośredni, krótkotrwały i odwracalny. Planowana rozbiórka i budowa mostu w Starym Kaczkowie wraz z przebudową odcinka drogi powiatowej nr 2657W stanowi przedsięwzięcie infrastrukturalne o zasięgu lokalnym, którego potencjalne oddziaływanie na środowisko – przy zastosowaniu proponowanych środków ochronnych – nie powinno być znaczące. Inwestycja poprawi układ komunikacyjny i bezpieczeństwo ruchu w gminie Brok, jednocześnie minimalizując wpływ na otoczenie przyrodnicze. Zgodnie z przedstawioną Kartą Informacyjną Przedsięwzięcia, realizacja zadania jest możliwa z punktu widzenia wymagań środowiskowych, pod warunkiem dotrzymania wskazanych standardów i warunków.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Po zrealizowaniu obiektu teren objęty inwestycją będzie użytkowany w dotychczasowy sposób.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na czas wydania niniejszej decyzji nie znaleziono informacji o innych przedsięwzięciach realizowanych i zrealizowanych w ostatnich latach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Z zebranych informacji wynika, że na czas wydania niniejszej decyzji żadne inne przedsięwzięcia nie są realizowane w rejonie terenu planowanego przedsięwzięcia, nie planuje się realizacji przedsięwzięć na terenie, na którym planuje się realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Nie przewiduje się też realizacji przedsięwzięć, których oddziaływanie mieściłoby się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

g) możliwość ograniczenia oddziaływania:

W przedłożonej dokumentacji zostały opisane różne metody ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji i eksploatacji w zakresie ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód i gospodarki wodno – ściekowej oraz gospodarki odpadami.

Po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją, analizując wyżej opisane cechy przedsięwzięcia stwierdzono, że ze względu na charakter i zakres planowanej inwestycji nie będzie ona znacząco negatywnie oddziaływała na stan środowiska, obszary Natura 2000 oraz zdrowie i życie ludzi, nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zastosowane rozwiązania pozwalają na pełną minimalizację wpływu na środowisko zamykając oddziaływania w granicy działek i obiektów inwestycji.

Zapewniono udział społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej bip.brok.pl na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy oraz w miejscu realizacji inwestycji.

W toku całego postępowania nie zostały wniesione żadne uwagi, zastrzeżenia lub wnioski ze strony społeczeństwa.

Analizując powyższe postanowiono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

1. Od powyższej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ostrołęce za pośrednictwem Burmistrza Gminy Brok, w terminie

14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji.

2. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. „Kpa” w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy „ooś”, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy „ooś”. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy „ooś”, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy „ooś”, jeżeli było wydane. Wniosek składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.



BURMISTRZ GMINY
mgr Sebastian Oczkowski

W załączeniu:

Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. P. Paweł Sobieski PROBIX Sp. z o.o., Aleja Jana Pawła II 27, 00 – 867 Warszawa – pełnomocnik Powiatu Ostrowskiego reprezentowanego przez Zarząd Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej.
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 ustawy „Kpa”, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy „ooś”, poprzez obwieszczenie:
 - na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Broku, Plac Kościelny 6, 07 – 306 Brok,
 - na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy w Broku,
 - w miejscu realizacji inwestycji.
3. A/a.

Otrzymują (zgodnie z treścią art. 86a ustawy ooś – decyzja ostateczna odrębnym pismem):

Starosta Ostrowski, ul. 3 Maja 68, 07 – 300 Ostrów Mazowiecka.

Do wiadomości:

1. Powiat Ostrowski, ul. 3 Maja 68, 07 – 300 Ostrów Mazowiecka.
2. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Siedlcach, ul. Kazimierzowska 9, 08 – 110 Siedlce.
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarnych w Ostrowi Mazowieckiej, ul. Sikorskiego 3, 07-300 Ostrów Mazowiecka.
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sokołowie Podlaskim, ul. Repkowska 49, 08-300 Sokołów Podlaski.

Zwolnienie z opłaty skarbowej na podst. art. 7 ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1125 ze zm.).

