

**UCHWAŁA NR V/29/2015
RADY GMINY W BROKU**

z dnia 30 marca 2015 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 32 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 70 z późn. zm.) - uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 26 lutego 2015 r. nr LEX-O.4131.6.2015.AD stwierdzające nieważność uchwały Nr IV/20/2015 Rady Gminy w Broku z dnia 21 stycznia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi p. Edyty Mikołajczyk na postępowanie Dyrektora Zespołu Publicznych Placówek Oświatowych w Broku p. Bogumiły Wujek - co do całości rozstrzygnięcia.

§ 2. 1. Do wniesienia skargi, podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania skarżącego przed sądami administracyjnymi wszystkich instancji upoważnia się Burmistrza Gminy Brok.

2. Burmistrz Gminy Brok może ustanowić pełnomocników procesowych.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Gminy w Broku

Sylwester Runo

Uzasadnienie

Wojewoda Mazowiecki rozstrzygnięciem nadzorczym nr LEX-O.4131.6.2015.AD z dnia 26 lutego 2015 r., stwierdził, w zakresie ustaleń wskazanych w rozstrzygnięciu, nieważność uchwały Nr IV/20/2015 Rady Gminy w Broku z dnia 21 stycznia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi p. Edyty Mikołajczyk na postępowanie Dyrektora Zespołu Publicznych Placówek Oświatowych w Broku p. Bogumiły Wujek, zarzucając, iż Rada Gminy w Broku podejmując w/w uchwałę przekroczyła zakres swoich kompetencji, czym w istotny sposób naruszyła art. 7 Konstytucji RP w związku z art. 223, art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.). Zdaniem organu nadzoru, Rada Gminy w Broku, dokonując ustaleń faktycznych i oceny prawnej w zakresie prawidłowości rozwiązania stosunku pracy przez dyrektora ZPPO w Broku, w sposób nieuprawniony wkroczyła w kompetencje zastrzeżone dla sądu pracy.

W ocenie Rady Gminy w Broku przedmiotowa uchwała podjęta została w granicach prawa i zgodnie z kompetencją Rady. Art. 229 pkt 3 k.p.a. stanowi, iż rada gminy jest organem właściwym do rozpatrywania skarg dot. zadań i działalności wójta, burmistrza, prezydenta miasta, jak również kierowników gminnych jednostek organizacyjnych chyba, że przepisy szczegółowe wskazują inny organ.

Zdaniem Rady Gminy w Broku podjęcie uchwały w powyższej sprawie nie wkracza w kompetencje zastrzeżone dla sądu pracy, gdyż nie odnosi się bezpośrednio do prawidłowości rozwiązania stosunku pracy. Podczas rozpatrywania skargi potwierdzony został fakt uchybienia przez Dyrektora ZPPO w Broku Bogumiłę Wujek obowiązкови wynikającemu z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zgodnie z którym: „Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu”.

W związku z czym należało uznać skargę za zasadną.

W tej sytuacji Rada Gminy w Broku, nie podziеляjąc stanowiska Wojewody Mazowieckiego zawartego w rozstrzygnięciu nadzorczym, uznaje podjęcie niniejszej uchwały za zasadne.